

**Дидык Т.Г., Шаронова Ю.В.**

**Didyk T.G., Sharonova U.V.**

**ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА КАЧЕСТВО УСВОЕНИЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТАМИ**

**EFFECT OF INNOVATIVE TECHNOLOGY FOR THE QUALITY OF STUDENT LEARNING**

*tanayr@mail.ru*

*ФГОУ ВПО «Башкирский государственный аграрный университет»*

*г. Уфа*

*На сегодняшний день одной из актуальных проблем является оценка знаний студентов в вузах. Построение системы рейтинговой оценки знаний осуществляется на основе подсчета баллов, получаемых студентами при изучении дисциплины. Студент, выполняя определенное количество заданий в процессе семестра, получает текущие оценки, являющиеся допуском к итоговой аттестации и переводом на следующий курс.*

*To date, one of the most pressing problems is the assessment of students' knowledge in high school. Building a system of rating assessment of knowledge is based on the calculation of points earned by students in the study subjects. A student performing a certain number of jobs during the semester, obtains current estimates, which are licensed to final testing and transfer to the next course.*

В современном обществе наблюдается тенденция снижения уровня профессиональных знаний выпускников вузов. В связи с этим проблема оценки знаний на сегодняшний момент является актуальной по следующим причинам. Оценка качества усвоения дисциплины студентами обычно приходится на конец семестра, когда проводится сдача зачетов и экзаменов. Традиционные подходы к оценке знаний учащихся имеют некоторые существенные недостатки. Например, в течение семестра многие студенты не уделяют должного внимания изучению предметов и не реализуют полностью свой потенциал. И если несколько лет назад это обстоятельство практически не отражалось на конечных знаниях (объем преподаваемого материала был невелик, и изучить его в период сессии было несложно), то в последние годы произошло значительное увеличение количества необходимой информации, ее сложности за счет выявления новых закономерностей и взаимопроникновения различных дисциплин.

В результате произошедшего качественного и структурного увеличения объема изучаемой информации эффективность предэкзаменационной подготовки студента в течение отведенных трех-пяти дней в период сессии резко снизилась и перестает себя оправдывать. В то же время возрастает потребность в систематической каждодневной учебной работе в течение семестра, при которой решающее значение имеет осмысленное усвоение нового материала и того, что уже известно студенту, а также установление междисциплинарных связей. Однако формирование у обучаемых такого менталитета, при котором необходима ежедневная работа, в студенческой среде происходит тяжело.

Большинство студентов в течение семестра не задумываются об экзаменационной оценке. Она для них является не мерой контроля полученных знаний, а средством перевода на следующий курс. Поэтому возникает потребность внедрения в учебный процесс методов промежуточного контроля и поощрения, например введение рейтинговой системы оценки знаний.

Термин «рейтинг» дословно переводится как выстраивание объектов в ряд по какому-либо признаку. Различают рубежный, итоговый и суммарный рейтинги. Рубежный рейтинг служит для оценки объёма и уровня усвоения студентом учебного материала одного модуля дисциплины и применяется в рамках текущего контроля успеваемости студентов. Такой рубежный рейтинг должен измеряться в процентах и может лежать в диапазоне от 0% до 100%. Итоговый рейтинг предназначен для оценки знаний, умений и навыков студента по всему объёму учебной дисциплины, изученному в семестре. Наряду с этим итоговый рейтинг может применяться также для оценки дипломных, курсовых проектов и работ, результатов прохождения различных видов практик, сдачи итоговых и государственных экзаменов. Итоговый рейтинг также должен измеряться в процентах и лежать в диапазоне от 0% до 100%, а также учитывается при промежуточной аттестации студентов по окончании семестра и государственной итоговой аттестации выпускников по окончании всего срока освоения основной образовательной программы по направлению подготовки (специальности). Также существует понятие суммарного рейтинга – комплексного накапливаемого показателя, определяющего успеваемость студента за определённый период обучения (семестр, курс, весь период обучения). Суммарный рейтинг служит для дифференциации и ранжирования студентов по итогам успеваемости, как правило измеряется в баллах и может принимать значения от 0 до S баллов, где S - объём всей учебной работы в часах, которую студент должен был выполнить в соответствии с рабочим учебным планом и государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки (специальности) за контролируемый период обучения.

Следовательно, в высшем учебном заведении построение рейтинговой системы знаний осуществляется на основе подсчета баллов, получаемых студентами при изучении дисциплины. Согласно этой методике, студент, выполняя определенное количество предложенных заданий в процессе семестра, фактически выставляет себе текущую оценку. Она определяется как сумма баллов, полученных за выполнение задания. От результатов рейтинга зависит допуск к итоговой аттестации и перевод на следующий курс. Так, например, в некоторых странах высокий рейтинг служит основой для присуждения студентам специальных стипендий и грантов. Также с такими студентами имеется возможность до окончания вуза заключать контракты на престижную работу. В то же время студенты, имеющие средний и низкий рейтинг, вынуждены трудоустраиваться сами.

В нашем вузе постепенно начинает применяться рейтинговая оценка знаний студентов к текущим занятиям. Она, безусловно, должна стимулировать регулярность и прочность усвоения полученных знаний, раннюю ликвидацию задолженностей по пропущенным или не усвоенным темам.

К моменту подготовки к экзамену учащимся уже проработана вся масса имеющейся по данной дисциплине информации. Она воспринимается ими как единое целое и у студентов остается значительная часть времени на повторение пройденного материала.

Начинать методическую работу в этом направлении необходимо с составления списка всех учебных действий, которые нужно будет учитывать при оценивании знаний студентов. Затем полученный список следует ранжировать, т.е. расположить все действия по значимости для обучения, и определить стоимость каждого действия в баллах, в результате получится «таблица стоимости». На наш взгляд рейтинговая оценка может быть больше ста процентов. Дополнительные баллы можно заработать, например, выступая на конференциях, участвуя в конкурсах, выполняя научную работу и т.п. Также полученные тройки или четверки, заработанные по «рейтингу», возможно пересдать на экзамене. Однако при этом студент должен быть уверен в том, что он сможет получить более высокий балл, так как полученная на экзамене оценка является окончательной.

В качестве достоинств рейтинговой системы оценки знаний можно выделить следующие: снижается субъективизм итоговой отметки, она не зависит от взаимоотношений преподавателя и студента; обучению придается элемент соревнования; стимулируется как обязательная, так и самостоятельная работа студентов; снижается возможность получения случайной итоговой отметки, так как учитывается вся работа в течение семестра; возрастает роль текущего и промежуточного контроля: самостоятельные работы, опросы на практических и лабораторных занятиях, тестовые задания; появляется возможность выбора стратегии своей деятельности, так как баллы предлагаемых видов деятельности определены заранее. Также эта система позволяет обращать внимания на незначительные ошибки при выполнении заданий, потому что оценка за выполненное задание может состоять из нескольких критериев. В результате всего этого устраняются негативные стороны уравнилельной системы обучения.

Одним из обязательных свойств такой системы является ее открытость - студенты должны знать «правила игры» заранее: представлять «стоимость» любой учебной деятельности, знать, как можно получить баллы, за что их можно потерять и т.д. Для выполнения этого свойства «таблица стоимости» должна быть не просто доведена до студентов, а активно ими использоваться. Для этого, например, можно сделать распечатки таблицы для каждого студента, разместить информацию в локальной сети, а лучше организовать на web-сайте учебного заведения специальный раздел, посвященный качеству получаемого образования.

Немаловажным фактором при усвоении знаний может выступить доступность уже полученных студентом баллов по изучаемой дисциплине. Для этого необходимо организовать экран успеваемости на web-сайте, где будут размещаться полученные студентом баллы, например по итогам месяца. В этом случае и родители студентов будут иметь возможность видеть достигнутые результаты обучения и наряду с деканатами и учебной частью университета осуществлять дополнительный контроль успеваемости.

С практической точки зрения этапы работы в этом направлении можно систематизировать следующим образом:

- разработка системы оценки знаний по каждой дисциплине;
- непосредственное выставление баллов;
- обработка полученных результатов для выставления итоговой оценки;
- проведение рубежного контроля знаний – экзамена.

Для того чтобы грамотно разработать критерии рейтинговой оценки в вузе, согласно перечисленным этапам, необходимо разработать и предоставить преподавателям дидактические материалы, а также сведения по применению подобной системы оценки знаний в процессе изучения родственных дисциплин в других вузах.

Трудности выполнения расчетов при использовании рейтинговой системы оценки знаний можно во много раз уменьшить, если применять информационные технологии. Для обработки результатов рейтинга можно, например, использовать широко применяемый в настоящее время табличный процессор MS Excel. Также для автоматизации работы можно разработать программу, помогающую преподавателям рассчитывать «рейтинг». Программы должны выполнять основные функции: поддержку рейтинговой системы и демонстрацию всем желающим динамику успеваемости студентов, например в виде графиков.

- 
- Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Под ред. Е.С. Полат. – М.: Издательский центр «Академия», 2008.
  - Верещагин Ю.Ф., Ерунов В.П. Рейтинговая система оценки знаний студентов, деятельности преподавателей и подразделений вуза: Учебное пособие. – Оренбург: ОГУ, 2008.

**Елагина О.Б., Саранская Т.В.**

**Elagina O., Saranskaya T.**

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД КАК ОСНОВА МОДУЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ  
В СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ЮУРГУ,  
THE COMPETENCE APPROACH AS A BASIS OF MODULUS TRAINING  
WITHIN THE FRAMEWORK OF PROFESSIONAL SKILL IMPROVEMENT OF  
SUSU TEACHERS

*ole@ode.ac.ru*

*Южно-Уральский государственный университет*

*г. Челябинск*

*В статье рассматривается модель профессиональной компетентности преподавателя вуза, работающего в информационно-образовательной среде, описывается методика отбора содержания программ повышения квалификации на основе компетентностного подхода.*

*In the article the model of professional competence of teachers dealing with organization of e-learning in institution of higher learning is considered. The competence-based methods of content selection of programs aimed at professional skill improvement are also described.*